



Atelier Virtuel #1

Comment transformer les objectifs de neutralité carbone 2050 en actions à court-terme ?

Intervenants :

Amaury Parelle, Coordinateur de l'Observatoire Climate Chance

Antoine Gillod, Chargé de recherche Observatoire Climate Chance

Eero Ailio, Conseiller, Transition Énergétique et Gouvernance locale, Direction Générale de l'énergie à la Commission européenne

Sari Rautio, Porte parole Environnement CCRE, Association des autorités locales et régionales de la Finlande, Présidente du Conseil municipal de Hämeenlinna, Finlande

David Laurent, Responsable du pôle climat et ressources d'Entreprises pour l'Environnement (EpE)

Lien vers page de présentation :

<https://www.climate-chance.org/sommets-coalitions/les-ateliers-virtuels-climate-chance/atelier1-comment-transformer-les-objectifs-de-neutralite-carbone-2050-en-actions-a-court-terme/>

Pour découvrir l'action de plaidoyer Climate Chance :

<https://www.climate-chance.org/faconner-les-politiques-climat-du-jour-dapres-adresse-aux-dirigeants-europeens/>

Grands enseignements:

- Une augmentation des engagements sur le long terme au cours des deux dernières années de la part des acteurs non-étatiques, notamment les entreprises qui s'alignent sur la neutralité carbone.
 - Trois voies d'action existent pour une entreprise: les règles et régulations, les engagements volontaires et l'action volontaire. En ce qui concerne les règles/régulations contraignantes, elles peuvent être intéressantes pour les entreprises qui ne sont pas en mesure d'avancer seules facilement. Cependant, l'action volontaire peut aussi bien représenter un avantage qu'un risque pour le premier à agir.
 - Le caractère "transformatif" des changements à faire nécessite des gros efforts de la part des entreprises; les engagements sont déjà une première étape nécessaire pour l'intégration de cette complexité dans leur vision à long terme.
- Au-delà des réglementations légales, les engagements volontaires peuvent être contraignants s'ils sont soutenus par de bons outils de suivi et d'évaluation. Les pratiques de responsabilité et d'auto-contrôle progressent parmi les acteurs, mais les outils de suivi doivent être standardisés et accessibles, sans solliciter des informations ou des données inutiles.
- Une utilisation plus large des outils numériques contribuerait au partage des données entre acteurs à tous niveaux, particulièrement entre les gouvernements centraux et

locaux, et à faciliter l'accès aux financements pour les acteurs locaux.

- Les objectifs de neutralité carbone doivent être intégrés dans l'ensemble des politiques plutôt que d'être concentrés dans une seule "politique climat". Pour cela, la co-création et les dialogues multi-niveaux incluant la société civile, les collectivités locales, les entreprises, et les mouvements citoyens sont essentiels. La gouvernance multi-niveaux est une exigence juridique de l'Union Européenne, contraignant les États membres à instaurer un dialogue multi-niveaux. Les réseaux municipaux transnationaux, ou l'installation d'observatoires climat sont des leviers pertinents pour la transformation à long-terme des villes.
- Afin de garantir que les engagements de neutralité carbone d'aujourd'hui soient suivis par les générations futures et qu'ils soient normalisés et diffusés à travers tous les secteurs, les enseignements sur les modes de vies durables doivent être intégrés dans les curriculums scolaires et tout au long de la vie.
- Le European Green Deal est aussi une stratégie active à l'extérieur de l'Union Européenne, avec des programmes de renforcement de capacités et de sensibilisation spécialisés en direction des pays et acteurs africains.



→ **Amaury Parelle :**

Présentation de Climate Chance: association d'acteurs non-étatiques entreprises acteurs de la recherche. Trois activités que nous développons :

- 1) Site internet qui répertorie les actions climat : cartographie de l'action
- 2) Sommet annuel, évènement qui nous permet de réunir des coalitions thématiques autour de feuilles de routes thématiques, qui sont formulées & portées par les acteurs de ces coalitions. Bien sûr cette année pas de sommet, donc pour réaliser la continuité ACC a décidé de faire cette série de webinaire: une première série pour prendre contact, sur les impacts de COVID-19 , et la deuxième sur les travaux des coalitions.
- 3) Analysing le troisième pilier : analyse l'action climat de tous ses acteurs, raconter une histoire derrière les données et derrière les chiffres.

La session d'aujourd'hui: session d'introduction: première session pour introduire et également pour conclure la séquence de plaidoyer: deux documents: le premier une adresse aux dirigeants européens, et le deuxième doc vient étayer et document : les meilleurs résultats de ses deux dernières années. Pq se baser sur ce qui fonctionne ? La réponse de ACC: comment transformer les objectifs de neutralité carbone 2050 en actions à court terme ?

→ **Antoine Gillod :**

Meilleurs exemples et plus grandes réussites : 4 secteurs qui nous paraissent fondamentaux. Également pour la relance des activités, face à l'arrêt des activités. 4 secteurs :

1. Energie: secteur durement touché durant la COVID-19 : car une baisse de la demande de pétrole → remise en cause des demandes → charbon en déclin en Europe et aux USA même si cela continue d'être favorisé, donc tendance à l'électrification et des sources propres.
2. Mobilité: secteur peut être le plus marqué par cette crise san. qui a posé la q mode de transport, rapport au espace, favoriser une transition vers une mobilité plus douce.
3. Numerique : potentialité des outils numériques pour permettre gens de travailler à distance, prendre connaissance des offres et liaisons de transport, etc. Avec un enjeu d'acceptabilité sociale au coeur du développement de ces outils numériques, comme l'a montré l'exemple du compteur Linky en France.
4. Finance climat : inégale d'un continent à l'autre, depuis la COP de Copenhague, financement privé, latéral multilateral, nous insistons également sur la protection des écosystèmes, des forêts primaires, très dépendantes des flux financiers, etc.

Amaury Parelle: brève synthèse et présentation du panel.

Comment effectuer un suivi des membres, et comment appréhendez-vous le cadre réglementaire, encore contraignant puis les engagements volontaires de ces entreprises.

→ **David Laurent :**



Epe: association grandes entreprises françaises: une cinquantaine de membres: 90% du CAC 40 et les autres ont le même profil → qui travaillent sur les aspects environnementaux et intègre l'environnement dans les stratégies des entreprises.

1. Qd on parle des Engagements : dans les 18 voir 24 derniers mois: vue une **déferlante d'une multiple d'engagements**: être aligné sur la neutralité carbone, 2050 assez nouveaux, engagement volontaire, stratégie d'entreprises : l'horizon était de 5/10 ans normalement avant, on était sur des échelles de temps relativement courtes. Sujet 2050 dans la neutralité carbone a été transformative dans la façon d'envisager le futur.
ZEN (Zéro émission net) 2015: étude Epe avec ses membres: sur les conditions de réussite de la neutralité carbone à l'horizon 2050. → Le **fait de prendre des engagements**: une des choses qui a été très marquante: le fait de travailler avec ces personnes qui relèvent de nouvelles questions, que l'on a pas forcément l'occasion de saisir dans d'autres cadres, c'est déjà un premier élément d'action que **l'appropriation**, car sujet complexe (multidimensionnel, multi acteurs). Le fait de se projeter, on va y aller (pose derrière question de comment on va y aller): très important.
2. Quand on se pose la question: Qu'est ce que ça veut dire: est ce que c'est faisable ? est ce qu'on peut ? ça vaut le coup ? étude 2017: sujet pas encore consensuel. entreprises qui ont pu s'approprier le sujet, en discuter. Conclusion: Oui c'est possible : et **on peut pas y aller seul**: besoin d'y aller entre entreprises: et avec les autres collectivités/acteurs/citoyens.
3. Lien avec **"comment agir ?"** Pour une entreprise 3 modes d'actions:
 - a. **réglementation**: obligation pour l'entreprise (orientation de sa façon de faire la stratégie). Aujourd'hui bcp de plan à 2050 (plans nationaux): pour une entreprise structurant. Donne un cadre, de la visibilité sur "ou on va aller"?
ensuite : sujet compliqué étant que les **réglementations** sont soit nationales, soit régionales dans le cadre de l'UE mais qu'on est dans une économie mondialisé, sujet d'équité, compétitivité → comment être aussi ambitieux que possible tout en s'assurant de ne pas se tirer une balle dans le pied.
 - b. **L'action volontaire**: qu'est ce que qu'une entreprise peut faire? brider par les règlements. propre décalage par rapport aux autres: notion de **"first mover advantage"** mais aussi **disavantage** (en allant trop vite, trop loin on peut se mettre en danger). Notion d'action volontaire elle est à connecter au niveau de ce qui se fait au niveau du volontaire et de **réglementation**.
 - c. **engagement volontaire d'entreprise** sont publiques : structure hybride car ils peuvent acquérir une certaine dimension d'obligation. (juridique).

Amaury Parelle : Pour mettre les entreprises au même niveau/même vitesse → **question du réglementaire?** est ce qu'on a sous-estimé les questions du réglementaire pour tous pour accélérer l'action collective d'une entreprise ? Question trop timidement abordée aujourd'hui.

→ **Sari Rautio** :



Amaury Parelle : comment peut on suivre la mise en oeuvre des objectifs européens 2030 à l'échelle des collectivités ? Et comment assurer le passage des réussites déjà observées et suivies plus ou moins bien à l'échelle des territoires ?

- tout à fait d'accord ce que David Laurent a déjà mentionné. Et merci Climate Chance pour son travail.

Difficile la situation avec la COVID et le changement climatique. Important que l'on trouve des solutions ensemble et qu'on le fasse.

1. Les objectifs neutralité carbone → doivent être **impliqués dans toutes les politiques**. Les mettre dans chacune des politiques et non faire qu'une seule politique environnementale/climat. Toutes les choses faites en UE, cette année et pendant la période de la Covid-19, doivent vraiment être incluses et ensembles.
2. Vraiment important l'impact. Le "vrai" impact pour un changement systémique: **doivent être basés sur la collaboration**, personne ne peut le faire par soi-même : ni même les entreprises, les Etats, les collectivités, mais doivent travailler ensemble et surtout d'avoir les citoyens impliqués. (les citoyens font les changements au quotidien, avec les entreprises et les autorités).
La mesure : comment mesurer ? Elles doivent être **compréhensibles** pour tous le monde et doivent toujours aller vers les buts communs que nous avons décider ensemble. Nous avons tendance à oublier les mesures lorsque nous parlons d'argent. C'est pour ça que ce que nous faisons avec l'UE et très important: nous rassemblons les objectifs et les ressources.
3. Les ressources que nous avons : c'est que nous avons fait en Finlande, nous avons **travaillé ensemble autour d'une table**: avec les citoyens, les autorités de la ville: "quelles sont les actions que nous pouvons prendre/mesures que nous devons prendre en amont pour atteindre les objectifs communs : pour décider des objectifs ensemble".

- **Eero Ailio** : comment l'UE peut-elle favoriser cette collaboration ? European climate pact qui vise à inclure les acteurs dans les réflexions dans le pacte verte pour l'Europe en se basant sur des initiatives et pour en créer des nouvelles. Comment la commission/la DG energie assure cette initiative?

Pour amener à ce genre de solution. Il y a « derrière » ces solutions que pour aller/atteindre une « clean energy transition », la lutte contre le changement climatique, nous devons agir sur les demandes et les offres du système d'énergie. Ce qui veut dire que lorsque vous allez/regardez du côté des demandes, le gouvernement central mais également les régions et les communes. Les gouvernements nationaux doivent **changer les politiques nationales**, ce qui veut dire qu'ils doivent **impliquer idéalement tous les niveaux différents de gouvernance au sein des systèmes de « policy making »/création et décisions politiques**. Mais dans ce qu'on appelle « policy shaping » et implementation, faire cela de manière vertical : gouvernement, (federal level), région, puis gouvernements locaux. Et maintenant ce qui veut dire, amener dans les discussions et plans, les



acteurs non-étatiques et subnational level (et également communities, entreprises ainsi que les citoyens).

Vous avez mentionné le **pacte européen**, et en effet il s'agit de **l'outil** créé (co-créé puisque les consultations publiques sont encore ouvertes, pour entendre ce que les citoyens pensent sur ce qu'il devrait être fait). En effet, le pacte est fait pour **inclure tout le monde dont les académiques, écoles, citoyens, villes, et entreprises**, embarquer tout le monde et leur permettre la possibilité de prêcher pour leur paroisse (make pledges) à leur niveau.

Nous avons également agit du côté de la **réglementation et des lois** : « gouvernance regulation » qui met des réglementations juridiques (legal requirements) sur tous les Etats membres pour créer cette gouvernance multiniveaux que nous avons appelé les **dialogues multiniveaux** ...

Ces dialogues ne sont pas seulement pour discuter mais pour échanger et demander aux différents niveaux de gouvernance de venir avec leurs idées sur « how to write and implement these national energy and climate plans ? » : c'est **l'outil par lequel chaque Etat membre a mis en place ses stratégies pour atteindre les engagements européens au sein du Paris agreement**.

Piece of law and all the soft measures: Covenant of Mayors...

All initiatives are keeping more and more strong/visible.

Ces approches multiniveaux ... les outils que l'on utilise, ce qui nous amène au monitoring et aux « impacts assessments ». qui ont besoin d'être sérieusement fait. Quand il s'agit de ces outils,

Self monitoring

Vous voulez utiliser des standards « global » au maximum,

Nous devons **communiquer sur les réussites** que l'on est entrain de réaliser, indicateurs, parler d'élément que les gens connaissent, qui les touchent, plutôt que de parler des ours polaires et des icebergs. Il faut que ce soit **compréhensible** pour les gens.

Ces solutions transversales pour des changement systémiques nous devons **rompre les silos** entre les secteurs et de cette façon, essayer d'accroître la **visibilité** de ceux qui ont fait quelque « chose de bien » et nous devons utiliser ces exemples, et pour faire rendre plus facile pour les gens de comprendre qu'ils peuvent faire quelque chose au niveau local et pour nous the EU nous devons avoir plus de discussions de la sorte qui sont vraiment centrales/la clé.

Les **données** : les gouvernements prennent/ont des données que les gouvernements locaux n'ont pas. Il faut que les gouvernements centraux mettent ces données disponibles pour les autres.

Travaille au niveau européen sur comment ils doivent intégrer les différents niveaux de gouvernance.

DEUXIÈME CYCLE DE QUESTIONS

Les outils de suivi qui existent à disposition des acteurs. Encore suffisant. Poids sur les capacités financières des collectivités, des entreprises, etc. Les outils de suivi existants à disposition des acteurs sont-ils suffisants pour transformer leurs objectifs en moyens ? Comment évaluer ces politiques/stratégies sans peser démesurément sur les moyens humains et techniques des acteurs ?

David Laurent :



Question d'évaluation: c'est un peu la corollaire de ce dont on a parlé en question 1, c'est-à-dire la **multiplicité des engagements**. Ce qui s'explique très bien, car aucun acteur ne peut agir seul, donc il y a eu un peu une **déferlante de l'action non-étatiques et d'alliance de coalitions** pour justement aider à augmenter ce niveau d'ambition climatique ; et après il y a cette question de « c'est bien de prendre ces engagements mais comment est ce qu'on suit ? » et **l'enjeu de la redevabilité**.

Comment on suit ces engagements ? C'est toujours compliqué car ce sont des choses/engagements multi acteurs où quand on lance des chose et ce n'est pas forcément fait de manière très sérieuse (entreprise, initiative étatique). Il existe quand même des initiatives qui marchent bien : comme choses faites par le **Medef : French business climate pledge** : volontaire, ils font le point régulièrement sur ce qui a été fait ou non et cela est purement volontaire + **l'Epe Act4Nature** (engagement d'entreprise pour la nature, dont un engagement qui est de « reporter sur le degré d'avancement). Mais aussi au niveau mondial avec par exemple la **plateforme NAZCA** qui recense les engagements des acteurs non-étatiques pris dans le cadre des conférences internationales sur le climat. Il y a encore beaucoup de progrès à faire mais on augmente quand même, mais on sent et voit une augmentation du nombre d'outils.

Qu'est ce qu'on peut faire/améliorer ? sur ces sujets là, il faut qu'on aille plus loin parce que la notion de **changements systémiques**, pris du retard sur cela, les transformations à faire sont massives et de long terme, donc on a besoin de passer à l'échelle de manière massive. Au delà d'aller regarder qu'est ce que sont les engagements climat, il faut regarder les **stratégies climat et les choses structurantes** (plans de relance, de sauvetage dans le cadre de la Covid), l'enjeu est la : est ce que tout ce qu'on fait aujourd'hui ça va aller dans le bon sens ?

Europe on a eu un Green Deal, qui est aligné avec l'Accord de Paris : ce qui est génial par contre le grand enjeu maintenant c'est de savoir maintenant qu'on a eu la direction, est ce que les financements de ce Green Deal vont effectivement suivre la vision qui a été définie, si oui ce sera génial parce que c'est ça qui oriente l'économie.

Amaury Parelle : Une touche positive de la partie « suivi » des initiatives. Comment suivre le caractère structurant d'une stratégie climat ?

Sari Rautio : Les outils existant et moyens pour les collectivités.

En Europe nous avons plus de 130,000 gouvernements locaux, et si nous pensons au monde entier nous avons .. Nous devons être lié, **travailler ensemble**. Il y a beaucoup d'opportunités comme des challenges. Mais je suis sûre qu'après/avec la crise du Covid-19 nous pouvons en effet faire un excellent changement. Nous pouvons apprendre, que nous pouvons faire des grands changements si nous le voulons. C'est pour cela que nous avons comme très grands/bons outils les ODDs. Je pense que nous avons de grandes possibilités et que maintenant il s'agit d'un **momentum/élan** – même si nous aurions dû faire beaucoup plus avant – maintenant nous sommes dans la situation où nous pouvons faire beaucoup.

Dans ma ville de Hameenlinna, nous voulons travailler avec les enfants. En Finlande, nous souhaitons devenir « neutral » en 2035, ce qui signifie que ce sont les enfants d'aujourd'hui qui seront adultes demain, et prendront les décisions. Ils doivent penser différents. Slide ON.



Nous avons fait ce curriculum depuis la tendre enfance jusqu'à l'université. Les enfants apprendront toutes les compétences pour une « sustainable life », et nous avons mis les ODD, et tous les ODD sont abordés. Nous sommes très enthousiastes. Le monde ne se termine pas en 2035/2050 mais nous devons changer de mentalité et se focaliser sur les enfants. Il s'agit de quelque chose que l'on peut mettre en place partout, dans toutes les communes, à travers le monde. Et nous devons travailler ensemble. Dans ma ville de Hameenlinna, nous travaillons avec l'UNICEF, donc je ne peux que souligner encore une fois l'importance de travailler ensemble.

Amaury Parelle : les ODD sont des outils de mise en œuvre. Programme d'éducation au développement durable sur tout le parcours d'un élève. Un pari sur l'avenir plus qu'un suivi d'évaluation. Est-ce que les ODD sont assez précis et effectifs pour une action climat plus large, au delà du climat, est ce que ça peut être une grille de suivi des entreprises et des collectivités ?

Eero Ailio :

Nous avons besoin de la régulation, pour «safety planning ».

Gouvernement national a bloqué une activité (très utile) pour intégrer des énergies renouvelables.

Monitoring tools en général doivent être construit de sorte à faciliter la mise en place/ la construction de cas d'entreprises dans une « clean energy technologies ».

Elles aident aussi les communes, etc. à avoir accès au financement. Les données qui sont suivies et les résultats qui en résultent aident à développer des propositions pour les accès aux financements pour les banques (il n'y a pas forcément les capacités nécessaires à la construction de ces types de « financial technologies ») donc nous devons aider dans ces débuts de construction de proposition. Dans ce but, la Commission, la Convention des Maires, city gap funds, pour donner des donations, fonds, pour que ces travaux commencent pour avoir accès aux financements.

D'autres outils de suivi : CDP, Covenant of Mayors, Global Compact, etc.

Une des choses que nous essayons de faire : mettre en place des standards globaux et donc standardiser. Super important pour ces outils : ils ne demandent des questions inutiles comme des données dont on a pas besoin.

Utiliser ces types de dispositifs : NAZCA : limite avec la Convention des maires: stockage limité.

Digital : Une outil basé sur internet par une grande compagnie qui donne accès à pleins de différentes informations comme : accès aux transports, énergies efficiency infor. Et ouvrir l'accès à tout le monde. Pour rassembler les données toutes ensembles.

Amaury Parelle : Suivi sert à accéder aux financements. Importants de montrer qu'on a des résultats pour demander des financements. Avec modération.

Antoine Gillod : questions issus de la discussion en direct (chat).

→ Accès aux financements : est ce qu'il y a des dispositifs qui permettent à l'UE qui permettent d'intégrer une dimension de solidarité » dans son plan de relance ?



- Est-ce que CCRE ont une politique pour aider les collectivités africaines sur la base des réussites que l'on a pu connaître dans le monde
- Sur la base du transport en Afrique : consulter les bilans de l'Obs et cas d'étude.
- Education : quels sont les dispositifs prévus par les collectivités françaises/euro en matière d'éducation aux changements climatiques ? programmes intégrés aussi à l'UE GD ?

Eero Ailio :

Sur l'Afrique : sur financement : donner quelques exemples : travaille planifier sur ce secteur « just transition ... » équité. Qui est aussi dans le GD, et passe aussi la frontière de l'UE, c'est pour ça : un programme de renforcement des capacités. Quelques uns au niveau local : avec les villes (Afrique de l'ouest et sub sahara). Aider des villes en commençant par l'aménagement/planification et aller jusqu'au projet, inclus financement du projet. Et puis il y a des outils très similaires comme en Afrique du nord. Et donc c'est clairement quelque chose qui monte en importance car on sait **l'importance du financement mais également la sensibilisation**. La connaissance des problématiques du changement climatique est assez faible et donc même chose quand on sort de l'Europe : il y a des investissements la dedans.

Education généralement : très important pour nous « bottom up ». mais limite juridique car compétence de la commission limiter pays veulent garder leur compétences. On peut essayer de faciliter par l'échange de bonnes pratiques « **twinning cities** » et une sorte par les observatoires etc. sauf programmes mais peuvent pas entrer dans les curriculum (idées mais doucement).

David Laurent :

Sur l'éducation : quelque chose de clé : et à **deux niveaux : niveau étudiant actuels** (qui vont vivre les transformations dont on parle : économiques, sociétales, mais également climatiques), très importants d'intégrer enjeux dans le curriculum de tous les étudiants, participation avec ministère éducation français. Et **deuxième** : formation des collaborateurs actuels : changement culturel profond sur la façon d'envisager les choses, et on a pas le temps d'attendre que étudiant actuel soit en **poste de décision**. A tout niveau : conseil d'administration, différent métier qui peuvent être impacté, nouveaux métiers, façon de faire des métiers déjà existants : comment notre activité professionnelle va évoluer dans le cadre de ces transformations ?